



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrar-uhpik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5132

ОДЛУКА

Датум усвајања: 17. фебруар 2012. године

Предмет бр. 42/10

Милутин БОЈКОВИЋ

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 17. фебруара 2012. године, уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег
г. Пола ЛЕМЕНСА
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ
г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменуту жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, одлучила је следеће:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба је уложена 30. марта 2010. године и уписана је истог дана.
2. Дана 2. новембра 2011. године, Комисија је затражила од жалиоца да достави додатне информације. Дана 17. новембра 2011. године, Комисија је примила тражену документацију.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

3. Жалилац је бивши становник Косова са тренутним пребивалиштем на територији Србије. Он наводи да је 26. јуна 1999. године морао да напусти Косово из безбедносних разлога. Након свог одласка, он више није могао да настави да ради у друштвеном предузећу „Косовотранс међуградски саобраћај“ у Приштини (Косовотранс Приштина), где је наводно био запослен 22 године.
4. Дана 13. октобра 2006. године, жалилац је поднео захтеве Косовској повереничкој агенцији (КПА) у којима је тражио да буде укључен у групу радника за које се сматра да имају право да добију удео од 20% прихода од приватизације и неисплаћене плате.
5. Дана 8. септембра 2010. године, Косовска агенција за приватизацију (КАП), наследница обавеза КПА, приватизовала је предузеће Косовотранс Приштина и објавила, 16. децембра 2011. године, прелиминарни списак радника који су стекли право да добију удео од 20% прихода од приватизације. Жалилац се није налазио на списку.
6. Из жалиочевих поднесака Комисији није јасно да ли је он поднео жалбу на прелиминарни списак КАП-а, али КАП још увек није објавио коначни списак радника који су стекли право да добију удео од 20% прихода од приватизације.

III. ЖАЛБА

7. Жалилац се жали на чињеницу да није укључен у коначни списак радника који су стекли право да добију део прихода од приватизације предузећа у коме је радио.

IV. ПРАВО

8. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
9. Према члану 1.2 Уредбе, Комисија има правну надлежност над жалбама које се односе на наводна кршења људских права од стране УНМИК-а.
10. Комисија напомиње да је списак радника за које се сматра да имају право да добију део прихода од приватизације усвојен од стране КАП-а, институције коју су основале косовске власти. КАП је преузео функције које је претходно обављала КПА (видети извештај Генералног секретара УН-а о Привременој управи мисије Уједињених нација на Косову, 24. новембар 2008, S/2008/692, § 20).

11. Предмет ове жалбе је одлука која се искључиво приписује косовским властима. Не постоји назнака да је УНМИК на било који начин био укључен у усвајање тог става. Такође не постоје посебне околности које би оправдале одступање од горе наведеног принципа. Закључак је стога да ситуација која је предмет жалбе не укључује одговорност УНМИК-а.
12. Следи да жалба лежи ван оквира надлежности Комисије *ratione personae*.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.

Андреј АНТОНОВ
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ
Председавајући